

**Формирование и оценка функциональной грамотности.
Анализ работы за 2025-2026 учебный год.**

Критерии	Выводы: Фактическая динамика(положительные тенденции , проблемное поле)
1. Нормативное сопровождение	Приказ №52 от 31.08.2024г
1. КПК	8 из 10 (80%), не пошли 2(20%).
2. Методическое сопровождение	1. Заседание МО «Анализ диагностических работ по формированию и оценке ФГ»; протокол №1 от 15.10.2025г 2. Обучающий семинар для педагогов «Функциональная грамотность как образовательный результат. Оценка функциональной грамотности», декабрь 2025г. 3. Заседание МО «Опыт реализации содержания и форм активизации межпредметных связей для формирования функциональной грамотности», протокол №3 от 22.01.2026г. 4. Заседание МО «Методы оценки функциональной грамотности: Анализ результатов, разработка заданий, использование разных форм оценивания. Протокол №4 от 12.03.2026г 5. Заседание МО «Использование банка заданий ФГ во внеурочной деятельности. Оценка уровня владения педагогами технологиями формирования функциональной грамотности обучающихся», протокол №5 от 23.04.2026г
3. Обобщение опыта учителей по ФГ (школьный уровень)	1. Использование дистанционных образовательных технологий в учебном процессе. (Работа учителей на сайте «Учи.ру», «РЭШ», задания по ФГ); 2. Формирование функциональной грамотности в рамках внеурочной деятельности. 3. Развитие умений поиска, анализа и обработки информации: Как учить детей искать, анализировать и использовать информацию из различных источников.
4. Использование электронного банка заданий (количество	1. Платформы: https://fg.reshe.edu.ru/ (РЭШ), инстрао (банк заданий по ФГ), Учи.ру тестовые упражнения по функциональной грамотности

учащихся, платформы, результативность , % от общего количества учеников) , периодичность участия	5-9 класс (25 человек) результативность: качество-63%, успеваемость-75%) 60% от общего кол-ва учеников. Периодичность участия-ежеурочно. 2. НОО - для отработки конкретных навыков и умений, таких как чтение, математическая грамотность и другие учителя используют электронный банк заданий платформ: - Российская электронная школа (64% от общего количества уч-ся начальной школы) - Учи.ру (5 чел из 4 класса, 2 чел из 1 класс 52% от общего количества учащихся школы) -Издательство «Просвещение» -Марафон по функциональной грамотности. Яндекс-Учебник
5. Ведение подраздела по ФГ на школьном сайте (ссылка)	https://hapcheranga-school39.gosuslugi.ru/glavnoe/Metschool/
6. Привлечение оборудования ТОЧКА Роста, использование ЦОС при формировании ФГ (каким образом, регулярность использования и привлечения, результативность)	Интерактивные приложения. Позволяют учащимся изучать материал в интерактивной форме. Виртуальные лаборатории. Позволяют ученикам изучать физические объекты и процессы, без использования оборудования. Виртуальные лаборатории используются для проведения экспериментов и решения задач. Электронные тренажеры позволяют отработать определенные навыки при выполнении заданий. Технические средства (интерактивная доска) позволяют разнообразить уроки, сделать их нагляднее и понятнее, способствуя лучшему восприятию материала. ЦОС используются для проведения уроков по ФГ, имеют практическую направленность, где каждый ребёнок может работать как самостоятельно (индивидуально) и в группе. Результативность использования ЦОС: новые возможности урочной и внеурочной деятельности, формирование практических навыков и повышение интереса и мотивации учащихся к изучению учебных предметов.
7. Методические разработки учителями (разработанные кейсы)	-

Общие выводы:

1. Использование банка заданий по функциональной грамотности способствует положительной динамике в обучении и развитии школьников, что позволяет им быть более успешными в будущем.
2. ЦОС становится важным инструментом повышения функциональной грамотности, предоставляя новые возможности для освоения знаний и приобретения практических навыков.

